

**Uchwała nr 154**

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**

**z dnia 22 września 2016 roku**

w sprawie

**zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów  
dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w ramach  
Osi priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 w ramach Priorytetu  
Inwestycyjnego 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich  
społeczności i obszarów miejskich i wiejskich**

*Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 poz. 217.).*

**§ 1**

1. Zmienia się specyficzne kryteria wyboru projektów dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w ramach Osi priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020, poprzez zmianę Uchwały nr 66 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 10 grudnia 2015r. Zmiana polega na wykreśleniu kryterium Program Rewitalizacji
2. Zestawienie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w ramach Osi priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Pozostałe postanowienia Uchwały nr 66 Komitetu Monitorującego z dnia 10 grudnia 2015 r. pozostają bez zmian.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM RPO WSL 2014 – 2020**

  
**Aleksandra Skowronek**

### Kryteria dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

Typ projektu nr 1 Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w obiektach przemysłowych/powojoskowych /popegeerowskich/ pokolejowych wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Typ projektu nr 2 Zagospodarowywanie przestrzeni miejskich, w tym roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w obiektach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Typ projektu nr 3 Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w zdegradowanych budynkach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Efektywność docierania do użytkowników obszaru rewitalizacji	Mierzona będzie zdolność projektu do poprawy warunków użytkowania obszaru rewitalizacji w zależności od wartości wskaźnika. Wskaźnikiem jest efektywność docierania do użytkowników mierzona poprzez stosunek liczby osób objętych projektem do liczności użytkowników obszaru rewitalizacji wg diagnozy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 5% - 0 pkt. od 5% do 15% - 1 pkt. Powyżej 15% do 30% - 2 pkt. powyżej 30 do 50% - 3 pkt. powyżej 50% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
3.	Sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt. Od 9% do 12%-1 pkt. powyżej 12% do 13%-2 pkt. powyżej 13% do 14%-3 pkt.	Ocena merytoryczna	1

	<p>W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie lokalizacja projektu na obszarach o najwyższej stopie bezrobocia</p>		<p>powyżej 14%-4 pkt.</p>		
<p>4. Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS</p>	<p>Za skuteczne powiązanie uznaje się liczbę projektów zrealizowanych lub zaplanowanych do realizacji ze środków EFS z wykorzystaniem powstałej infrastruktury oraz realizację wskaźników produktu i rezultatu podanych do osiągnięcia dla ZIT/RIT w ramach Działania 9.1 lub Działania 9.2.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 1 – 4                      1. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji ze środków EFS – 1 pkt                      2. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji ze środków EFS – 2 pkt                      3. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji ze środków EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 3 pkt.                      4. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji ze środków EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 4 pkt.</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>1,5</p>
<p>5. Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej</p>	<p>Punkty będą przyznawane za wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 1 – 4                      2-4 pkt – wpływ pozytywny                      1 pkt – wpływ neutralny</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>1</p>

6.	Istotność projektu dla procesu rewitalizacji	Punkty będą przyznawane za rodzaj projektu wg programu rewitalizacji. Premiowane będą projekty rewitalizacyjne, które znajdują się na podstawowej liście programu rewitalizacji opracowanego zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020. Weryfikacji podlegać będzie stopień w jaki projekt opisany we wniosku o dofinansowanie przyczynia się do osiągnięcia celów programu rewitalizacji.	Merytoryczne	Punktowa: 1 – 4 2-4 pkt – projekt podstawowy 1 pkt – projekt uzupełniający	Ocena merytoryczna	2
7.	Kompleksowość działań rewitalizacyjnych	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych, stan kryzysowy występuje wówczas gdy istnieją negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. W związku z tym, oceniany będzie zakres rozwiązywanych przez projekt problemów na obszarze rewitalizacji, wykraczających poza problemy społeczne. Ekspert przyznawać będzie po jednym punkcie za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczynia się projekt. Rozwiązanie problemów społecznych nie będzie dodatkowo punktowane w tym kryterium. Ekspert zweryfikuje także, czy rozwiązywane problemy zostały wskazane w analizie specyficznej projektu oraz czy zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji we właściwym programie rewitalizacji.	Merytoryczne	Punktowa: 0 – 4 problem społeczny - 0 pkt problem gospodarczy - 1 pkt problem środowiskowy - 1 pkt problem przestrzenno - funkcjonalny - 1 pkt problem techniczny - 1 pkt	Ocena merytoryczna	1,5
8.	Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym	Oceniana będzie liczba negatywnych zjawisk społecznych, do przeciwdziałania którym przyczynia się projekt. Zgodnie z ww. Wytycznymi do negatywnych	Merytoryczne	Punktowa: 0 – 4 Jedno negatywne zjawisko społeczne -	Ocena merytoryczna	1,5

		zjawisk społecznych zalicza się w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społeczny, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ekspert zweryfikuje także, czy rozwiązywane problemy zostały wskazane w analizie specyficznej projektu oraz czy zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji we właściwym programie rewitalizacji.		
			0 pkt Dwa negatywne zjawiska społeczne - 1 pkt Trzy negatywne zjawiska społeczne - 2 pkt Cztery negatywne zjawiska społeczne - 3 pkt Pięć i więcej negatywnych zjawisk społecznych - 4 pkt	